



Amai, AI?!

Een onderzoek
naar AI-gebruik bij
Vlaamse kmo's.

AI is overal

Als je vandaag een krant openslaat of je nieuwsapp opent, kun je er onmogelijk naast kijken. AI is alomtegenwoordig. In speeches die plots citaten bevatten van mensen die nooit zoiets gezegd hebben. In rechtszaken waar advocaten met fictieve precedents komen aandragen. Op de sociale media van de Amerikaanse president, die zichzelf met een AI-beeld als de messias afbeeldt. Maar evengoed in ziekenhuizen waar AI de doktersbrief vertaalt naar iets wat patiënten écht begrijpen, op Vlaamse akkers, waar drones met AI per perceel inschatten wanneer er geoogst kan worden, of AI-winkelkarren die het kassabezoek overbodig maken. De ene dag boeman, de andere dag wonderkind.

De waan van de dag zegt natuurlijk niets over het structurele gebruik van AI. Bij Teamleader vroegen we ons af in welke mate AI impact heeft op de werkvloer van de kmo. Daarom bevroegen we een representatieve steekproef van Vlaamse werknemers en zaakvoerders om er een eerlijk antwoord op te vinden.

Het antwoord is genuanceerder dan de krantenkoppen doen vermoeden: het geloof in AI is groot, het draagvlak is er, maar de echte, structurele integratie laat nog op zich wachten. Veel buzz dus. Voorlopig weinig business.

Over dit onderzoek

Onderzoeksbureau iVOX voerde tussen 8 en 13 mei 2026 een online onderzoek uit in opdracht van Teamleader. We bevroegen **297 Vlaamse werkenden en zaakvoerders** in kleine en middelgrote ondernemingen, oftewel organisaties met maximaal 250 medewerkers. Wanneer we het in dit rapport over 'Vlaamse kmo's' hebben, bedoelen we Belgische organisaties tot 250 medewerkers gevestigd in het Nederlandstalige landsgedeelte.

Wie hebben we bevroegd?

De steekproef weerspiegelt het Vlaamse kmo-landschap in al zijn diversiteit. Qua bedrijfsgrootte: **15%** eenmanszaken, **33%** kleine kmo's (2 tot 10 medewerkers), **19%** middelgrote kmo's (11 tot 50 medewerkers) en **33%** grotere kmo's (51 tot 250 medewerkers). Qua sector zit de meerderheid (**52%**) in de tertiaire sector, gevolgd door de secundaire (**21%**), quartaire (**15%**), primaire (**4%**) en andere (**8%**).

Wat zijn die sectoren precies?

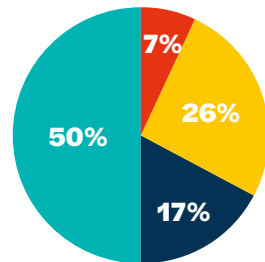
De Vlaamse economie wordt klassiek opgedeeld in **vier sectoren**. De primaire sector is alles wat met grondstoffen te maken heeft: landbouw, visserij, mijnbouw. De secundaire sector verwerkt die grondstoffen tot producten: industrie en bouw. De tertiaire sector levert diensten met een commercieel oogmerk: handel, horeca, transport, ICT, financiële diensten. De quartaire sector is dienstverlening zonder winstoogmerk: overheid, onderwijs, zorg, sociale dienstverlening.



Qua inkomstenmodel biedt **50%** uitsluitend diensten aan, **17%** verkoopt materialen of producten, **26%** combineert beide en **7%** is non-profit. Qua rol binnen het bedrijf is **33%** (mede)eigenaar, **25%** medewerker, **22%** leidinggevende en **20%** management of directie. De respondenten zijn voor **60%** mannen en **40%** vrouwen.

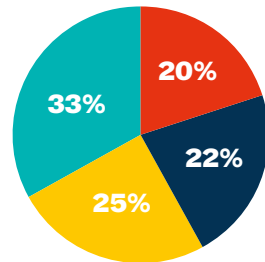
Inkomstenmodel

- Diensten
- Non-profit
- Combinatie
- Producten



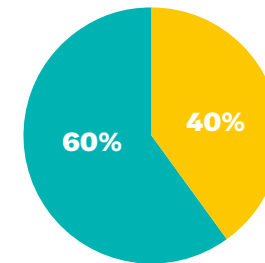
Rol in het bedrijf

- (Mede)eigenaar
- Directie/management
- Medewerker
- Leidinggevende



Geslacht

- Mannen
- Vrouwen



Hoe lees je dit rapport?

We vergelijken de antwoorden systematisch op vier kruisingen die het meest verklarend bleken: **bedrijfsomvang, sector, inkomstenmodel en de mate waarin AI vandaag al ingezet wordt.** Geslachtsverschillen vermelden we waar relevant.

Termen die wat uitleg vereisen

'Significant' (afgekort 'sign.') betekent dat het verschil tussen twee groepen statistisch gezien geen toeval is, maar een echt patroon. Er is dus met grote zekerheid een verband. Een **'gradiënt'** is een geleidelijk oplopend of dalend patroon over een reeks. Bijvoorbeeld: hoe meer een kmo AI gebruikt, hoe sterker het geloof in AI als opportuniteit. Een gradiënt loopt netjes mee, stap voor stap.





We bouwen dit rapport op in acht delen:

- | | | |
|------------|---|---------------|
| 01. | Vlaamse kmo's zien AI als opportuniteit | blz 5 |
| 02. | AI werkt al voor het individu, nog niet voor de organisatie | blz 7 |
| 03. | AI als schrijfhulpje, niet als strateeg | blz 9 |
| 04. | Een AI-kader is nog ver te zoeken | blz 11 |
| 05. | Geld is geen rem op AI, wel kennistekort | blz 13 |
| 06. | Kmo's moeten op AI-sleeptouw genomen worden | blz 15 |
| 07. | Geen personeelsafbouw, wel tijdswinst | blz 16 |
| 08. | Wat onthouden we? | blz 18 |



01

Vlaamse kmo's zien AI als opportunititeit

Voor meer dan de helft van de Vlaamse kmo-respondenten (**52%**) is artificiële intelligentie vandaag een echte opportuniteit voor het eigen bedrijf. Die opportuniteit krijgt ook een concrete financiële invulling: bijna 1 op 2 (**48%**) verwacht dat AI zal zorgen voor een hogere omzet, ongeveer evenveel ondernemers (**47%**) geloven dat hun organisatie er rendabeler door zal worden, en de helft (**51%**) bevestigt dat AI vandaag al een grote impact heeft op de persoonlijke productiviteit van medewerkers. Slechts een kleine minderheid vreest het tegenovergestelde: **3%** verwacht een omzetsdaling, **6%** een dalende winstgevendheid.

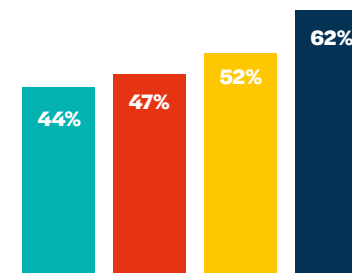
Hoe groter het bedrijf, hoe sterker het geloof in AI

Het geloof in AI als opportuniteit groeit mee met de bedrijfsgrootte. Bij eenmanszaken ziet **44%** AI als een kans, bij kleine kmo's van 2 tot 10 medewerkers **47%**, bij middelgrote kmo's **52%** en bij grotere kmo's met 51 tot 250 medewerkers loopt dat op tot **62%**. Ook de sector speelt mee: dienstverleners (**58%**) zien AI significant vaker als opportuniteit dan non-profitorganisaties (**24%**, sign.).



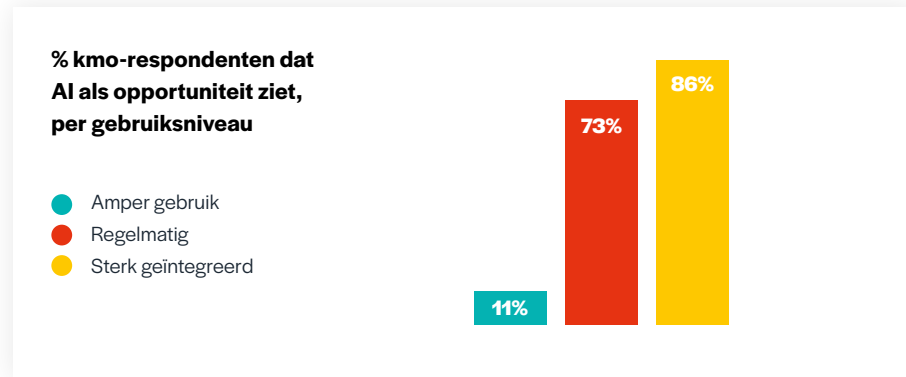
% kmo's dat AI als opportuniteit ziet

- Eenmanszaak
- Klein (2-10)
- Middelgroot (11-50)
- Groot (51-250)



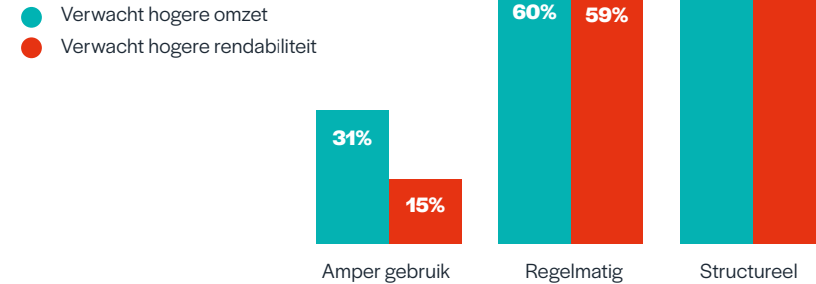
Eerst proberen, dan geloven

Maar het meest uitgesproken verband ligt bij hoe vaak AI vandaag al gebruikt wordt. Amper **11%** van wie AI nauwelijks gebruikt ziet het als opportuniteit. Bij regelmatige gebruikers loopt dat op tot **73%** en bij wie AI sterk integreert zelfs **86%** (sign.).



Hetzelfde patroon zie je bij omzetverwachtingen. In kmo's waar AI regelmatig wordt ingezet, verwacht **60%** een omzetstijging. Bij structurele gebruikers loopt dat op tot **72%**. Dat is significant meer dan in bedrijven waar AI amper (**31%**) of slechts sporadisch (**35%**) wordt gebruikt. Ook de rendabiliteitsverwachting volgt diezelfde lijn: van **15%** bij amper gebruik naar **59%** bij regelmatige gebruikers en **66%** bij wie AI structureel inzet (sign.). Wie echt met AI bezig is, gelooft dus veel sterker dat het zal renderen.

% kmo-respondenten dat hogere omzet of betere rendabiliteit verwacht, per gebruiks niveau



Het verschil tussen man en vrouw

Mannen verwachten significant vaker een omzeteffect dan vrouwen (**57%** versus **36%**). Bij rendabiliteit en productiviteit zien we geen significant geslachtsverschil: het geloof daarin is breed gedragen.

Vertrouwen om minder fouten te maken

Meer dan de helft (**55%**) van de ondervraagden gaat akkoord met de stelling dat AI hun organisatie helpt om fouten te verminderen. AI is voor Vlaamse kmo's dus niet alleen een opportuniteit op financieel vlak, maar ook een kwaliteitsbewaker.



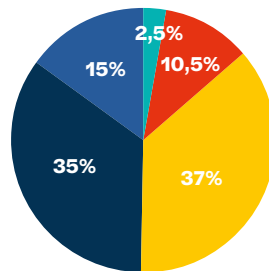
02

AI werkt al voor het individu, nog niet voor de organisatie

Hoewel Vlaamse kmo's AI breed als opportuniteit zien, blijft het concrete gebruik opvallend beperkt. De minderheid van Vlaamse kmo's zet AI vandaag structureel (**10,5%**) of sterk geïntegreerd (**2,5%**) in. Bij de helft (**50%**) wordt AI hoogstens sporadisch of zelfs (bijna) niet gebruikt. De gemiddelde zelfscore voor de mate van AI-gebruik in het eigen bedrijf is amper 4,9 op 10.

Slechts 1 op 7 Vlaamse kmo's gebruikt AI vandaag structureel of geïntegreerd

- Sterk geïntegreerd
- Structureel
- Regelmatig
- Sporadisch
- (Bijna) niet



De artificiële kloof loopt langs bedrijfsgrootte

Eenmanszaken hinken het sterkst achterop: **26%** gebruikt AI (bijna) niet, significant vaker dan bij grotere kmo's (**7%**). Ook de zelfscores tonen een duidelijke gradiënt: grotere kmo's scoren gemiddeld 5,6 op 10, eenmanszaken slechts 4,3 op 10 en kleine kmo's 4,4 op 10. Bij eenmanszaken (**54%**) en kleine kmo's van 2 tot 10 medewerkers (**51%**) geeft meer dan de helft zichzelf een lage score van 4 of minder op 10, significant vaker dan bij grotere kmo's (**31%**).

Koning Excel

Bijna 3 op 4 Vlaamse kmo-respondenten (**72%**) bevestigen dat ze vandaag nog vooral met manuele processen werken zoals Excel en handmatige input. Dat percentage is opmerkelijk breed gedragen: er zijn geen significante verschillen tussen bedrijfsgrootte, sector of inkomstenmodel. De manuele realiteit zit overal verankerd, ook bij wie AI structureel inzet (**67%**).

AI werkt voor mij, niet voor ons

Er is een duidelijk verschil merkbaar wat betreft impact op micro- en op macroniveau. Terwijl **51%** gelooft dat AI nu al een grote impact heeft op de persoonlijke productiviteit van medewerkers, gaat tegelijk meer dan de helft (**55%**) van de respondenten akkoord met de stelling dat AI nog niet echt een grote impact heeft op de productiviteit van de organisatie als geheel.

Dat besef leeft het sterkst bij wie AI amper gebruikt (**65%** akkoord) en bij sporadische gebruikers (**57%**, sign.). Bij structurele AI-gebruikers daalt dat aandeel naar slechts **23%**. Het signaal is duidelijk: zolang AI niet structureel geïntegreerd is, blijft het effect anekdotisch. Persoonlijke productiviteit resulteert nog niet in organisatorische winst.



Maar er is beweging

Toch geeft de helft (**51%**) van de Vlaamse kmo's aan dat ze hun processen stap voor stap proberen te structureren en te ondersteunen met AI. Grotere kmo's doen dat significant vaker dan eenmanszaken en kleine kmo's (**63%** tegenover **28%** en **50%**). Bij wie AI al regelmatig (**71%**) of sterk geïntegreerd (**86%**) gebruikt, ligt dit aandeel significant hoger. AI-adoptie en bewust procesherontwerp gaan dus hand in hand.

Hoe staan kmo's ervoor versus de concurrentie?

Bijna 1 op 3 (**32%**) heeft geen idee hoe het eigen bedrijf zich AI-gewijs verhoudt tot directe concurrenten. **17%** denkt achter te lopen, **37%** schat het op een gelijk niveau in en slechts **15%** denkt voor te lopen. De grootste blinde vlek zit bij eenmanszaken: **35%** schat in achter te lopen, significant meer dan bij grotere kmo's (**11%**). Bij non-profitorganisaties is er nog meer onzekerheid: **63%** weet niet hoe ze ervoor staan (sign.). Vrouwen geven vaker aan geen zicht te hebben op hun AI-positie dan mannen (**37%** versus **28%**).



03

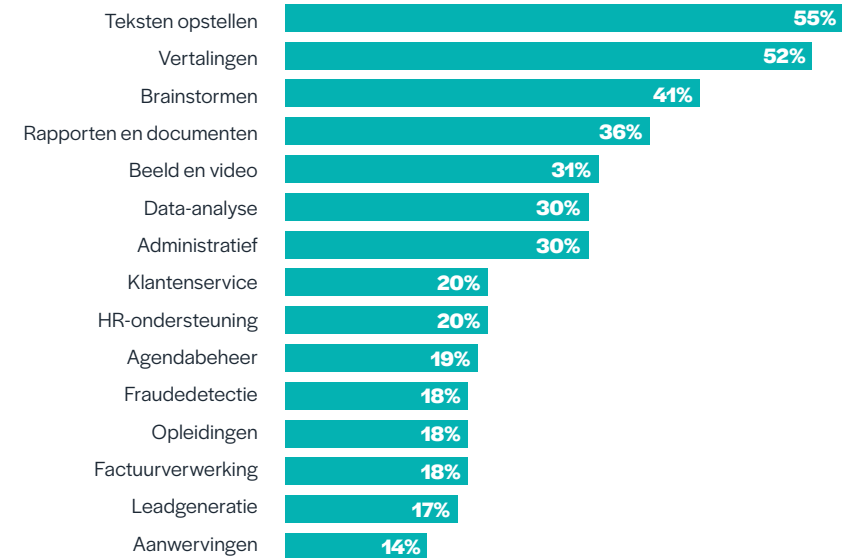
AI als **schrijf- hulpje**, niet als strateeg

Wanneer Vlaamse kmo's AI vandaag inzetten, gaat het vooral om tekstuele en repetitieve taken. Het opstellen van teksten zoals mails, offertes en content (**55%**), vertalingen (**52%**), brainstormen (**41%**) en het maken van rapporten en documenten (**36%**) staan met kop en schouders bovenaan de lijst van vaak gebruikte AI-toepassingen.

Wie groter is, schrijft meer met AI

Bij grotere kmo's gebruikt **63%** AI vaak tot altijd voor teksten en **62%** voor vertalingen. Bij eenmanszaken is dat slechts **38%** en **45%**. Ook op data-analyse en administratieve ondersteuning lopen grotere kmo's significant voorop tegenover kleine kmo's met 2 tot 10 medewerkers (data-analyse: **39%** versus **21%**; administratie: **40%** versus **22%**).

% kmo's dat deze toepassing 'vaak' tot 'altijd' inzet



De blinde vlekken in het AI-gebruik

Strategische en beslissingsgevoelige taken bungelen onderaan de lijst. De toepassingen die het minst frequent met AI worden uitgevoerd: aanwervingen (**14%** vaak/altijd), leadgeneratie (**17%**), factuurverwerking (**18%**), fraudedetectie (**18%**), opleidingen (**18%**), agendabeheer (**19%**), HR-ondersteuning (**20%**) en klantenservice (**20%**). Net daar waar bedrijven traditioneel een competitief voordeel kunnen halen, blijft AI nog grotendeels aan de zijlijn.



AI helpt nauwelijks bij beslissingen

Slechts 4 op 10 Vlaamse kmo's (**40%**) gaan akkoord met de stelling dat AI hen helpt bij het nemen van beslissingen binnen processen. Bij kmo's waar AI regelmatig of structureel wordt gebruikt loopt dit aandeel op tot **56%** en **62%** (sign.). Wie meer met AI werkt, ervaart ook duidelijker de beslissingsondersteuning.

Welke domeinen omarmen AI het meest?

AI is het breedst geadopteerd in administratie (**68%** gebruikt het minstens een beetje), marketing (**64%**) en innovatie (**58%**). Het zwakst staat AI in klantendienst (**54%** gebruikt het er niet), HR (**52%** niet), productie/operations (**48%** niet), boekhouding/finance (**48%** niet) en sales (**47%** niet). 'Sterk geïntegreerd' gebruik blijft in elk domein beperkt tot 8 à 13 procent.

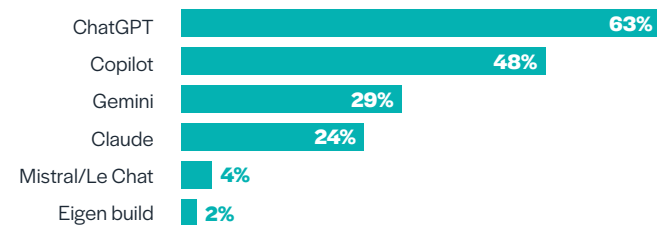
ChatGPT domineert

Bij de helft van de Vlaamse kmo's die met een gedeelde AI-werkomgeving werken, staat ChatGPT (**63%**) op kop, gevolgd door Copilot (**48%**), Gemini (**29%**) en Claude (**24%**). Mistral en Le Chat (**4%**) en zelf gebouwde oplossingen (**2%**) blijven nichespelers.

Op het niveau van het type AI-toepassing krijgt de klassieke chatbot het meeste tractie: **54%** van de Vlaamse kmo's gebruikt tools zoals ChatGPT, Gemini of Claude regelmatig tot structureel. Op afstand volgen API-integraties tussen systemen (**29%**), AI in CRM- of ERP-software (**29%**), call recording tools (**21%**), custom GPT's (**21%**) en automatisaties zoals Zapier of Make (**20%**). Bij grotere kmo's lopen geavanceerdere AI-vormen duidelijk mee met de bedrijfsschaal. AI in CRM of ERP gaat van 11% bij eenmanszaken naar **36%** bij grotere kmo's (sign.). Call recording gaat van **9%** bij eenmanszaken naar **30%** bij grotere kmo's (sign.).



% kmo's met gedeelde AI-omgeving



04

Een AI-kader is nog ver te zoeken

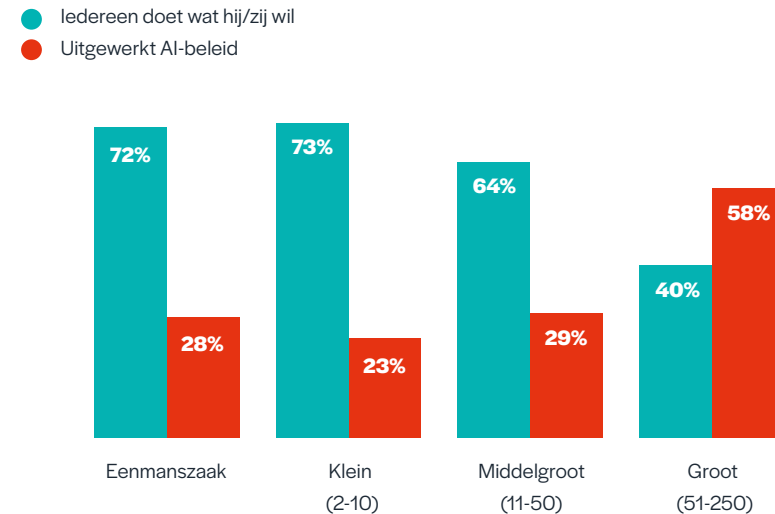
Vlaamse kmo's hebben hun AI-aanpak nog amper in een collectief kader gegoten. 6 op 10 (**60%**) bevestigt dat iedereen in het bedrijf gewoon in alle vrijheid doet wat hij of zij wil met AI. Slechts **36%** spreekt van een duidelijk uitgewerkt beleid.

Eveneens 6 op 10 (**61%**) erkent dat er geen duidelijke richtlijnen zijn over wat wel of niet mag met AI. Slechts **33%** heeft die richtlijnen wel. En meer dan 6 op 10 (**63%**) stelt expliciet dat het AI-gebruik vooral afhangt van individuele medewerkers, niet van het bedrijf zelf.

Bedrijfsgrootte verklaart bijna alles

Bij **72%** van de eenmanszaken, **73%** van de kleine kmo's (2 tot 10) en **64%** van de middelgrote kmo's (11 tot 50) doet iedereen wat hij of zij wil, allemaal significant hoger dan bij grotere kmo's (**40%**). Omgekeerd: bij grotere kmo's spreekt **58%** van een uitgewerkt AI-beleid, significant meer dan bij elk van de drie kleinere segmenten (**28%**, **23%** en **29%** respectievelijk).

Hoe groter de kmo, hoe vaker er een uitgewerkt AI-beleid is



Opleiding is de zwakste schakel

AI-opleidingen krijgen van Vlaamse kmo's gemiddeld een schamele 4,0 op 10. De kloof per bedrijfsgrootte is uitgesproken en significant: van 2,4 op 10 bij eenmanszaken en 3,3 op 10 bij kleine kmo's (2 tot 10) naar 4,0 op 10 bij middelgrote kmo's (11 tot 50) en 5,4 op 10 bij grotere kmo's (51 tot 250). Non-profitorganisaties zitten met 2,3 op 10 op het allerlaagste niveau.





Stimulering en interne kennis onder de middelmaat

Gemiddeld geven kmo-respondenten hun bedrijf 5,4 op 10 voor de mate waarin AI-gebruik wordt gestimuleerd en 5,2 op 10 voor de mate waarin er kennis aanwezig is rond AI. **53%** bevestigt wel dat AI in het bedrijf op een of andere manier wordt gestimuleerd, maar tegelijk geeft **41%** net het tegenovergestelde signaal.

En verbieden? Dat doen kmo's nog minder

Gemiddeld geven kmo-respondenten hun bedrijf slechts 3,7 op 10 voor de mate waarin AI voor bepaalde taken verboden wordt. Kmo's blokkeren AI dus niet af, maar kaderen het ook niet structureel. Bij grotere kmo's ligt deze score wel significant hoger (4,9 op 10) dan bij eenmanszaken en kleine kmo's (2,7 op 10 en 2,6 op 10). De grotere structuren hebben dus zowel meer beleid als meer expliciete verboden.



05

Geld is geen rem op AI, wel kennistekort

Veruit de voornaamste reden waarom AI vandaag nog niet breder wordt ingezet bij Vlaamse kmo's is een gebrek aan interne expertise. **35%** van de respondenten haalt dit aan als belangrijkste belemmering. Bezorgdheden rond privacy en veiligheid (**25%**), gebrek aan vertrouwen in AI (**20%**) en gebrek aan tijd om AI te implementeren (**18%**) volgen op afstand.

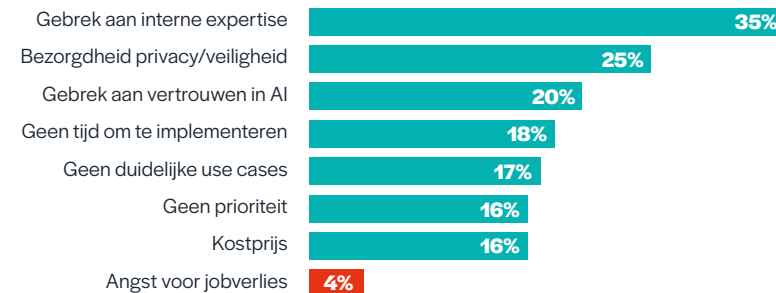
De grote afwezige: angst voor jobverlies

Hier zit misschien de meest verrassende vaststelling van het hele rapport. De berichtgeving over AI in de media focust vaak op massaal jobverlies. Maar in Vlaamse kmo's leeft die angst nauwelijks: slechts **4%** van de respondenten noemt 'angst voor jobverlies' als barrière voor bredere AI-adoptie. Het mediabeeld komt dus niet overeen met wat er op de werkvloer leeft. AI wordt door Vlaamse kmo-medewerkers nauwelijks ervaren als een bedreiging voor hun job.

De aard van de rem verschilt sterk per bedrijfsgrootte

Een uniform 'AI-recept voor kmo's' bestaat niet. Kleine kmo's (2 tot 10 medewerkers) lopen vooral vast op operationele zaken: gebrek aan expertise (**45%**, sign.), geen tijd (**29%**, sign.) en geen duidelijke use cases (**27%**, sign.). Grotere kmo's worstelen daarentegen vooral met vertrouwen en risico: bezorgdheid rond privacy en veiligheid (**36%**, sign.), gebrek aan vertrouwen in AI (**28%**, sign.) en kostprijs (**25%**, sign.). Eenmanszaken noemen dan weer significant vaker dat AI 'niet relevant is voor hun sector' (**26%**, sign.).

Niet de kostprijs of jobangst, maar een kennistekort houdt AI-adoptie tegen



Slechts 4%, ondanks alle mediaberichten over AI als banenvreter



Kostprijs speelt vooral bij grotere bedrijven

Het kostenplaatje blijkt vooral bij grotere kmo's en non-profits te leven. **25%** van de grotere kmo's (sign.) en **27%** van de non-profitorganisaties haalt kostprijs aan als barrière, tegenover amper **7%** bij eenmanszaken en **9%** bij kleine kmo's (2 tot 10).

Welke processen moet AI versnellen?

E-mails opvolgen (**46%**) staat op kop, gevolgd door facturen opvolgen (**38%**), projectmanagement (**37%**), offertes opstellen (**35%**), nieuwe klanten vinden (**34%**), tijdsregistratie (**32%**) en meeting notes loggen (**30%**). Slechts 15% geeft aan geen enkel proces te willen versnellen. De rest wil dus wel degelijk versnellen, ze weten alleen nog niet goed hoe.



06

Kmo's moeten op AI-sleeptouw genomen worden

Het draagvlak voor AI is er. Het besef ook. Maar het stappenplan ontbreekt. Bijna 6 op 10 Vlaamse kmo's (**61%**) geeft aan vandaag voldoende intern draagvlak te hebben om AI verder te implementeren. Tegelijk bekend meer dan de helft (**54%**) rondt niet goed te weten waar te starten met AI. En bijna evenveel kmo's (**45%**) ervaren AI als te complex voor hun organisatie.

Het geloof is er, het kader (nog) niet



Waar starten?

Bij dienstverleners is het draagvlak significant hoger dan bij non-profits. En bij kmo's waar AI al regelmatig of structureel wordt ingezet, loopt dat draagvlak op tot **80%** en **83%** (sign.). Het AI-verhaal versterkt zichzelf naarmate het tot stand komt.

Maar wie het meest behoefte heeft aan een aanpak, weet het minst goed waar te starten. Het besef 'niet te weten waar te beginnen' leeft het sterkst bij grotere kmo's (**64%**, sign.) en kleine kmo's (2 tot 10, **56%**), dus juist daar waar de complexiteit van een uitrol het grootst is.

Complexiteit wordt breed gedragen

Bijna 1 op 2 kmo's (**45%**) vindt AI te complex voor de eigen organisatie. Hier zijn geen significante verschillen per bedrijfsgrootte, sector of inkomstenmodel. De gevoelde complexiteit is breed gedragen in het Vlaamse kmo-landschap.

Zonder kader leunt alles op individuele medewerkers

Het gebrek aan een collectieve aanpak vertaalt zich concreet: **63%** van de Vlaamse kmo-respondenten bevestigt dat het AI-gebruik vooral afhangt van individuele medewerkers, niet van de organisatie zelf. Bij sporadische AI-gebruikers loopt dit aandeel zelfs op tot **72%** (sign.). Die individuele afhankelijkheid wordt sterker zichtbaar naarmate AI minder gestructureerd wordt ingezet.

De spanning is duidelijk: **52%** ziet AI als een echte opportuniteit en **61%** heeft naar eigen zeggen draagvlak, maar **54%** weet niet waar te starten en **63%** laat het over aan individuen. De wil is er. Wat ontbreekt is iemand die de organisatie op sleeptouw neemt.



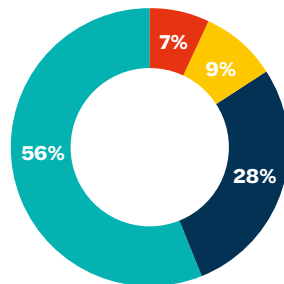
07

Geen personeelsafbouw, wel tijdswinst

Zoals eerder aangehaald, zien Vlaamse kmo's AI niet noodzakelijk als een instant jobkiller. Meer dan de helft (**56%**) verwacht dan ook dat AI binnen 5 jaar geen invloed zal hebben op het personeelsbestand. **28%** verwacht minder personeel nodig te hebben, slechts **9%** rekent op aanwervingen en **7%** heeft geen idee.

Verwachte impact op personeel door AI binnen 5 jaar

- Geen impact
- Weet het niet
- Meer personeel
- Minder personeel



Geen afbouw bij grotere kmo's, misschien herstructurering

De impact op personeel wordt het sterkst verwacht bij grotere kmo's: **34%** verwacht minder personeel, maar tegelijk verwacht **18%** net meer aanwervingen (sign.). Die combinatie hint eerder op herstructurering dan op personeelsafbouw. Eenmanszaken zien geen enkele personeelsuitbreiding voor zich (**0%** verwacht meer personeel, sign. minder dan grotere kmo's). Bij dienstverleners verwacht **37%** minder personeel nodig te hebben (sign.). De personeelskrimp door AI lijkt zich dus vooral in de dienstensector af te tekenen.

Wanneer er minder personeel verwacht wordt (**28%** van de kmo's), gaat het meestal om beperkte aantallen: **34%** verwacht 1 tot 10 procent minder, **32%** verwacht 11 tot 25 procent minder. Slechts **19%** denkt aan 26 tot 50 procent afbouw en 6% aan meer dan 50 procent.

Wanneer er meer personeel verwacht wordt (**9%** van de kmo's), gaat het vaker om grotere stijgingen: **33%** verwacht 11 tot 25 procent meer, **37%** verwacht 26 tot 50 procent meer en **20%** verwacht zelfs meer dan 50 procent meer personeel.

Tijdswinst wordt gevoeld ...

De helft van de Vlaamse kmo-respondenten (**52%**) bevestigt dat AI vandaag al zorgt voor concrete tijdswinst binnen het bedrijf. Dat geloof groeit mee met de mate van AI-gebruik: van **19%** bij wie AI amper gebruikt naar **73%** bij regelmatige en **85%** bij structurele gebruikers (sign.).

... maar amper gemeten.

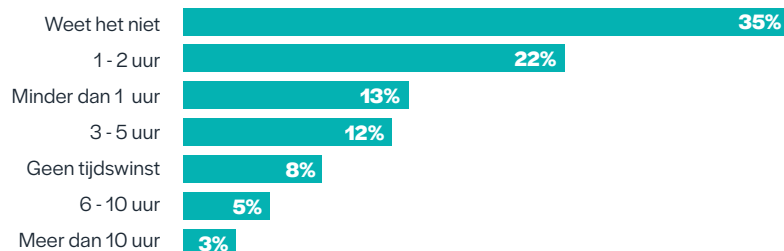
Hoeveel tijdswinst dat oplevert per medewerker per week? **22%** schat 1 tot 2 uur, **13%** schat minder dan 1 uur, **12%** schat 3 tot 5 uur, **5%** schat 6 tot 10 uur en 3% schat meer dan 10 uur per week. **8%** gebruikt AI



maar ziet geen tijdswinst, en maar liefst **35%** weet het simpelweg niet. Dat zegt iets belangrijks: tijdswinst wordt intuïtief wel aangevoeld, maar wordt voorlopig amper structureel gemeten.

De tijdswinst is wél significant groter naarmate AI meer wordt ingezet. Bij structurele AI-gebruikers wint **31%** 3 tot 5 uur per week (sign.), **13%** wint 6 tot 10 uur (sign.) en **6%** wint zelfs meer dan 10 uur. Eenmanszaken winnen het minst: **29%** wint minder dan 1 uur per week (sign.). Vrouwen geven significant vaker aan niet te weten hoeveel tijd ze winnen dan mannen (**43%** versus **30%**).

Geschatte tijdswinst per medewerker per week dankzij AI



Structurele gebruikers

50%

wint 3 uur per week of meer

Eenmanszaken

29%

wint minder dan 1 uur

Vrouwen vs mannen

43%

vrouwen weet niet hoeveel - bij mannen slechts **30%**

Wat zou kmo's nu echt over de streep trekken?

Tijdswinst per werknemer staat met kop en schouders bovenaan (**49%**), gevolgd door omzetgroei (**37%**), lagere werkdruk (**36%**), minder fouten (**35%**), competitief voordeel (**31%**) en het welzijn van medewerkers (**18%**). Tijdswinst weegt het zwaarst bij middelgrote kmo's (11 tot 50 medewerkers, **57%**, sign.). Omzetgroei is een sterker argument in de tertiaire sector (**47%**, sign.) en bij wie AI al sterk geïntegreerd heeft (**89%**, sign.). Welzijn van medewerkers weegt vooral bij grotere kmo's (**26%**, sign.), in de quartaire sector (**39%**, sign.) en bij non-profits (**42%**, sign.).

Welke driver het zwaarst weegt en bij welk segment hij piekt

Tijdswinst

57%

in middelgrote kmo's (11-50 mw.)

Omzetgroei

89%

bij wie AI sterk geïntegreerd heeft

Welzijn

42%

bij non-profit-organisaties



08

Wat onthouden we?

Het is duidelijk dat we met AI aan de vooravond staan van een grote omwenteling. De verwachtingen bij Vlaamse kmo's zijn hooggespannen, en op individueel niveau gebeurt er al heel wat, maar op structureel niveau is er nog te weinig kennis om echt al van een noemenswaardige verandering te spreken.

In een notendop zijn dit de kerninzichten van ons onderzoek:



1 Het geloof in AI is groot, het gebruik nog beperkt

52% van de Vlaamse kmo's ziet AI als opportuniteit. Slechts 14% gebruikt het structureel of geïntegreerd. De wil is er, nu nog de uitvoering.

2 AI-gebruikers overtuigen zichzelf

Wie meer met AI werkt, gelooft sterker in de voordelen en ervaart ze ook concreter. Van 11% (amper gebruik) naar 86% (structureel gebruik) die AI als opportuniteit ziet. Wie de tools probeert, gaat in de transformatieve kracht ervan geloven.

3 AI is voorlopig schrijfhulpje, geen strateeg

Teksten (55%), vertalingen (52%) en brainstormen (41%) domineren het AI-gebruik. Strategische taken zoals leadgeneratie, klantenservice en aanwervingen blijven onder de 20%. Net waar het verschil te maken valt.

4 Kennistekort is de echte rem

35% noemt gebrek aan interne expertise als belangrijkste barrière, slechts 4% noemt angst voor jobverlies. De media-paniek strookt niet met het gevoel op de werkvloer.

5 AI pakt geen jobs af, maar levert tijdswinst op

56% verwacht geen impact op personeel, maar 52% ervaart vandaag al concrete tijdswinst. Het potentieel groeit bij wie het inzet: structurele gebruikers winnen tot 10 uur per week per medewerker.





Wil je direct tijd besparen op je administratie?

Zelfs zonder AI geeft Teamleader Focus je al uren aan **admin terug** door klantbeheer en offertes te bundelen in één gebruiksvriendelijk systeem. En binnenkort werk je **nóg** slimmer met Focus AI: jouw slimme AI assistent in Teamleader.



Probeer het nu

Geniet van een gratis proefperiode van 14 dagen.
Je hebt geen kredietkaart nodig.

